



REPUBLIKA HRVATSKA  
**Ministarstvo mora, prometa  
i infrastrukture**



KLASA: UP/I-342-24/20-03/137  
URBROJ: 530-04-21-25  
Zagreb, 20. travnja 2021. godine

Ovlašteni službenik iz članka 97. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, br. 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19) i članka 39. Zakona o lučkim kapetanijama („Narodne novine“, br. 118/18), u postupku pokrenutom po službenoj dužnosti zbog protupravne upotrebe i korištenja dijela pomorskog dobra u općoj upotrebi označenog kao k.č.br. 1620/119 iz z.k.ul. 1153 k.o. Rubeši (bivši autokamp Preluk), nakon provedenog ispitnog postupka i održane usmene rasprave, temeljem članka 101. stavka 1. točke 6. i 7. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama te članka 41. stavka 1. točke 5. i 6. Zakona o lučkim kapetanijama, a u skladu s člankom 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09 – dalje ZUP) donosi slijedeće

### **RJEŠENJE**

1. Naređuje se nepoznatim korisnicima pomorskog dobra, zastupanim po privremenom zastupniku, odvjetniku Alenu Boškoviću iz Rijeke, da u roku 8 dana od objave ovoga rješenja u „Narodnim novinama“, uklone svoje kamp prikolice (28 komada), kontejnere (2 komada), kioske (1 komad), otvoreno skladište od metalne konstrukcije s ceradom (1 komad) te ostatke ostalih pokretnina, sve nepoznatog proizvođača, modela i godišta, koji se nalaze ostavljeni na raznim dijelovima pomorskog dobra označenog kao k.č.br. 1620/119 iz z.k.ul. 1153 k.o. Rubeši, u naravi područje bivšeg autokampa Preluk u Rijeci, te na taj način izvrše povrat tog dijela pomorskog dobra u prijašnje stanje, sukladno njegovoj prirodi i namjeni.
2. Ukoliko nepoznati korisnici pomorskog dobra ne postupe na način i u roku kako je to određeno točkom 1. ove izreke, uklanjanje će se izvršiti prisilno po službenoj dužnosti putem treće osobe, na trošak i rizik nepoznatih korisnika pomorskog dobra, o čemu će se donijeti posebno rješenje o izvršenju.
3. O troškovima ovoga postupka odlučit će se dopunskim rješenjem, kad budu poznati svi troškovi postupka.
4. Žalba ne odgađa izvršenje.

### **OBRAZLOŽENJE**

Inspekcijским nadzorom obavljenim dana 27.8.2020. godine, na k.č.br. 1620/119 iz z.k.ul. 1153 k.o. Rubeši, površine 21.158 m<sup>2</sup>, upisano u zemljišne knjige kao pomorsko dobro, a koje zemljišnoknjižno stanje u katastarskom operatu odgovara k.č. 1395/3, 1397/1 i 1396 k.o. Zamet, neposrednim je opažanjem ovlaštenog službenika Lučke kapetanije Rijeka, Odjela za inspekcijske postove, utvrđeno da je na tom dijelu pomorskog dobra više nepoznatih korisnika postavilo i drži veći broj kamp prikolica, kontejnera, kioska i drugih pokretnina bez valjanog pravnog osnova propisanog Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama.

Provedenim izvidnim radnjama nije utvrđen identitet osoba koja su postavile predmetne kamp prikolice, kontejnere, kioske i druge pokretnine na k.č.br. 1620/119 iz z.k.ul. 1153 k.o. Rubeši, odnosno koje taj dio pomorskog dobra upotrebljavaju i koriste za smještaj svojih kamp prikolica, kontejnera i kioska bez odgovarajuće pravne osnove propisane Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama te protivno prirodi i namjeni tog dijela pomorskog dobra.

Obzirom na navedeno, ovo je Ministarstvo javnom objavom u „Narodnim novinama“, br. 108/20 pokrenulo postupak protiv nepoznatih korisnika tog dijela pomorskog dobra, te ih je pozvalo da se u roku 30 dana jave ovome Ministarstvu radi dobrovoljnog uklanjanja njihovih kamp prikolica, kontejnera i kioska, postavljenih i smještenih na dijelovima k.č.br. 1620/119 iz z.k.ul. 1153 k.o. Rubeši, površine 21.158 m<sup>2</sup>, upisano u zemljišne knjige kao pomorsko dobro, a koje zemljišnoknjižno stanje u katastarskom operatu odgovara k.č. 1395/3, 1397/1 i 1396 k.o. Zamet.

Na javnu objavu o pokretanju ovoga postupka i pozivu na dobrovoljno uklanjanje javio se Michael Werner Allendorff, Poljanska cesta 40, 51414 Ičići, zastupan po punomoćniku, odvjetniku Nikoli Pranjiću iz Rijeke, Verdijeva 9, kojem je izdano rješenje klasa: UP/I-342-24/20-03/137, urbroj: 530-04-20-8 od 9. studenog 2020., te mu je naređeno da u roku 15 dana dobrovoljno ukloni svoju kamp prikolicu Fendt 200, broj šasije WFC2650GT41107595, pod prijetnjom prisilnog izvršenja.

Ostali korisnici predmetnog dijela pomorskog dobra, nisu se odazvali javnoj objavi o pokretanju ovoga postupka i pozivu da dobrovoljno uklone svoje kamp prikolice, kontejnere, kioske i ostale pokretnine koje drže ostavljene na tom dijelu pomorskog dobra te su njihovi identiteti ostali nepoznati ovome Ministarstvu, zbog čega im je sukladno članku 34. stavku 3. ZUP-a, zaključkom ovoga Ministarstva klasa: UP/I-342-24/20-03/137, urbroj: 530-04-20-12 od 20. studenog 2020., imenovan privremeni zastupnik u osobi odvjetnika Alena Boškovića iz odvjetničkog društva Bošković i partneri, Ulica Frana Supila 13, 51000 Rijeka, a Zaključak o imenovanju privremenog zastupnika objavljen je istoga dana na internetskoj stranici i oglasnoj ploči ovoga Ministarstva.

U ovom upravnom postupku bilo je potrebno utvrditi namjenu i prirodu premetnog dijela pomorskog dobra te stanje, oštećenja i vrijednost kamp prikolica, kontejnera, kioska i drugih pokretnina koje nepoznati korisnici pomorskog dobra drže ostavljene na tom dijelu pomorskog dobra, uvidom u važeći Prostorni plan uređenja grada Rijeke i Generalni urbanistički plan grada Rijeke te provođenjem vještačenja na licu mjesta po ovlaštenom sudskom vještaku strojarске struke radi utvrđivanja stanja i vrijednosti postavljenih kamp prikolica, kontejnera i kioska, zbog čega je Zaključkom ovoga Ministarstva, klasa: UP/I-342-24/20-03/137, urbroj: 530-04-21-17 od 9.3.2021., za vještaka određen Marino Sorić, OIB: 88244787788, Jože Grabrovšeka 2, Rijeka, koji je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci br. 4 Su-234/2020-2 od 11. studenog 2020. godine, imenovan za stalnog sudskog vještaka za strojarstvo i brodstrojarstvo na vrijeme od četiri godine počev od 9. prosinca 2020. godine.

Prethodno se o osobi vještaka i pitanjima na koje je vještak trebao dati odgovor u svom nalazu i mišljenju, svojim podneskom od 5.3.2021. očitovao privremeni zastupnik, odvjetnik Alen Bošković, koji se nije protivio imenovanju Marina Sorića za vještaka u ovom predmetu, a u odnosu na pitanja na koje je vještak trebao dati svoj odgovor, očitovao se da ista u potpunosti odgovaraju potrebama postupka i interesima nepoznatih vlasnika.

Očevid radi vještačenja, uz prisustvo privremenog zastupnika, obavljen je dana 17.3.2021. na licu mjesta, na dijelu pomorskog dobra označenom kao k.č.br. 1620/119 iz z.k.ul. 1153 k.o.

Rubeši, u naravi područje bivšeg autokampa Preluk u Rijeci, o čemu je sastavljen Zapisnik o provođenju službene radnje sastavljen na licu mjesta, klasa: UP/I-342-24/20-03/137, urbroj: 530-04-21-17 od 17.3.2021., koji prileži spisu ovoga predmeta.

U dostavljenom vještačkom nalazu, vještak u bitnome navodi da je ukupna vrijednost svih kamp prikolica, kontejnera, kioska i ostalih pokretnina koje se nalaze ostavljene na tom dijelu pomorskog dobra, a koje su bile predmet vještačenja, iznosi 109.000,00 kuna + PDV, da se šteta na njima procjenjuje na 323.000,00 kuna + PDV, dok se troškovi njihovog zbrinjavanja procjenjuju na 85.000,00 kuna, s napomenom da ako bi se prilikom uklanjanja koristio radni stroj za usitnjavanje glomaznog otpada te tako usitnjeni otpad prevezio na odgovarajuće odlagalište otpada, da bi se onda troškovi zbrinjavanja mogli procijeniti na 45.000,00 kuna + PDV.

Dana 20.4.2021. održana je usmena rasprava na kojoj su prisustvovali privremeni zastupnik nepoznatih korisnika pomorskog dobra, odvjetnik Alen Boškovića iz Rijeke te ovlašteni sudski vještak Marino Sorić, imenovani vještak u ovom predmetu.

Na usmenoj raspravi izvedeni su dokazi radi utvrđivanja namjene tog dijela pomorskog dobra, na način da se izvršio uvid u Prostorni plan uređenja grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“, br. 31/03, 26/05, 14/13 i „Službene novine Grada Rijeke“, br. 3/17 i 21/19) i uvid u podatke o namjeni predmetnog dijela pomorskog dobra kojeg je voditelj ovoga postupka prikupio od Odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja Grada Rijeke, koji potvrđuju da se predmetni dio pomorskog dobra kojeg čini k.č.br. 1620/119 iz z.k.ul. 1153 k.o. Rubeši nalazi unutar građevinskog područja za sport i rekreaciju, oznake R2-1 – Rekreacijsko područje Preluk, koje je još k tome određeno i kao područje krajobraznih vrijednosti od značaja za grad Rijeku. Isto je detaljnije regulirano Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“, br. 7/07, 14/13 i „Službene novine Grada Rijeke“, br. 8/14, 3/17 i 21/19), prema kojem se predmetni dio pomorskog dobra nalazi unutar obuhvata građevinskog područja za izdvojenu namjenu – rekreacija (R2), oznake R2-1, s namjenom kupališta, oznake R3, dok se prema kartografskom prikazu „Korištenje i namjena površina“ predmetna k.č.br. 1620/119 iz z.k.ul. 1153 k.o. Rubeši nalazi unutar građevinskog područja za izdvojene namjene – sportsko-rekreacijska namjena – kupalište, oznake R3-1.

Na usmenoj raspravi je također saslušan vještak, Marino Sorić, koji u bitnome ponavlja navode sadržane u svom vještačkom nalazu te ističe da prema njegovom stručnom mišljenju troškovi čuvanja kudikamo prelazile troškove zbrinjavanja, zbog čega je u svom vještačkom nalazu predložio dvije varijante uklanjanja, a obje se varijante odnose na odvoz kamp prikolica, kontejnera, kioska i ostalih ostavljenih pokretnina na odgovarajući deponij otpada, da se vrijednosti predmetnih pokretnina, utvrđene njegovim vještačkim nalazom, odnose na vrijednosti koje bi se mogle postići u pravnom prometu s trećima, ali da bi najučinkovitije i najekonomičnije bilo njihovo zbrinjavanje na odgovarajući deponij otpada obzirom na stanje u kojem se nalaze.

Zaključenjem usmene rasprave, zaključen je ispitni postupak u ovom predmetu.

U provedenom ispitnom postupku nesporno je utvrđeno da su na dijelu pomorskog dobra u općoj upotrebi, u naravi k.č.br. 1620/119 iz z.k.ul. 1153 k.o. Rubeši, površine 21.158 m<sup>2</sup>, koje je upisano u zemljišne knjige kao pomorsko dobro, čije zemljišnoknjižno stanje u katastarskom operatu odgovara k.č. 1395/3, 1397/1 i 1396 k.o. Zamet, nepoznati korisnici postavili i drže veći broj kamp prikolica, kontejnera, kioska i ostalih pokretnina koje su tamo ostavljene bez valjanog pravnog osnova propisanog Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama, a

protivno prirodi i namjeni tog dijela pomorskog dobra, obzirom da je Prostornim planom uređenja grada Rijeke taj dio pomorskog dobra, u naravi morska obala od Preluka do Brodogradilišta 3. maj određena kao područje krajobraznih vrijednosti od značaja za grad Rijeku te da je u grafičkom prikazu korištenja i namjena površina iz tog Plana, označena oznakom namjene R2 (rekreacija) sukladno članku 10. Prostornog plana uređenja grada Rijeke. Isto je detaljnije regulirano Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“, br. 7/07, 14/13 i „Službene novine Grada Rijeke“, br. 8/14, 3/17 i 21/19), prema kojem se predmetni dio pomorskog dobra nalazi unutar obuhvata građevinskog područja za izdvojenu namjenu – rekreacija (R2), oznake R2-1, s namjenom kupališta, oznake R3

Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, br. 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19) propisan je javni red na pomorskom dobru na način da je ono određeno kao opće dobro od interesa za Republiku Hrvatsku te da uživa njenu osobitu zaštitu, da se pomorsko dobro upotrebljava ili koristi pod uvjetima i na način propisan Zakonom (članak 3. stavak 1.), da upotreba pomorskog dobra može biti opća i posebna, da opća upotreba podrazumijeva da svatko ima pravo služiti se pomorskim dobrom sukladno njegovoj prirodi i namjeni, da je posebna upotreba svaka ona koja nije opća upotreba ni gospodarsko korištenje pomorskog dobra, da je gospodarsko korištenje svako korištenje pomorskog dobra za obavljanje gospodarskih djelatnosti sa ili bez korištenja građevina i drugih objekata na pomorskom dobru te sa ili bez gradnje novih građevina i drugih objekata na pomorskom dobru (članak 6.), da se za posebnu upotrebu ili gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra može u Zakonom propisanom postupku dati koncesija, dok se za obavljanje djelatnosti koja ne isključuje niti ograničava opću upotrebu pomorskog dobra daje koncesijsko odobrenje (članak 7. stavak 1. i 2.), da se posebnom upotrebom pomorskog dobra smatra gradnja na pomorskom dobru građevina i drugih objekata infrastrukture, npr. ceste, pruge, vodovodna, kanalizacijska, energetska, telefonska mreža i slično (članak 19. stavak 1. točka 2.).

Člankom 101. stavkom 1. točkom 6. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je da ako inspektor u obavljanju inspeksijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis, ima pravo i obvezu narediti uklanjanje posljedica koje su nastale upotrebom pomorskog dobra protivno njegovoj namjeni, dok je točkom 7. istoga stavka tog članka određeno da ima pravo i obvezu poduzeti druge mjere, odnosno izvršiti druge radnje za koje je ovlašten tim Zakonom, zakonom kojim se uređuju prekršaji i drugim propisima.

Člankom 3. stavkom 1. točkom 24. Zakona o lučkim kapetanijama („Narodne novine“, br. 118/18) propisano je da uklanjanje označava izvođenje svih oblika radova koji se poduzimaju radi razgradnje svega onoga što je izgrađeno ili postavljeno na pomorsko dobro protivno odredbama zakona i drugih propisa kojima se uređuje pomorsko dobro i koncesija na pomorskom dobru te sigurnost plovidbe, uključujući i razgradnju radi pretvaranja u otpad i njegovo odlaganje sukladno propisima kojima se uređuje održivo gospodarenje otpadom, dok je člankom 41. stavkom 1. točkama 5. i 6. istoga Zakona propisano da ovlaštenu službenik, kada obavlja nadzor nad primjenom pomorskih i plovidbenih propisa, ovlašten narediti uklanjanje svih pripadnosti pomorskom dobru i svega onog što je izgrađeno ili postavljeno na pomorsko dobro, a rezultat je ljudskih radnji koje su poduzete protivno odredbama zakona i drugih propisa kojima se uređuje pomorsko dobro i koncesija na pomorskom dobru te sigurnost plovidbe, kao i da je ovlašten narediti povrat pomorskog dobra u prijašnje stanje sukladno njegovoj prirodi i namjeni.

Člankom 161. stavkom 4. ZUP-a propisano je da se o troškovima postupka odlučuje rješenjem o upravnoj stvari, a iznimno, ako u trenutku donošenja rješenja o upravnoj stvari nisu poznati svi troškovi postupka, o troškovima postupka donijet će se dopunsko rješenje.

Obzirom na navedeno, sukladno odredbi članka 101. stavka 1. točke 6. i 7. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama te članka 41. stavka 5. i 6. Zakona o lučkim kapetanijama, a u svezi s člankom 3. stavkom 1. točkom 24. istoga Zakona, kao i članku 161. stavku 4. Zakona o općem upravnom postupku, valjalo je odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, Upravi pomorstva, Prisavlje 14, 10000 Zagreb, s pozivom na klasu i urbroj gornji, u roku od 15 dana od objave ovoga rješenja u „Narodnim novinama“. Žalba ne odgađa izvršenje.

Ovlašteni službenik

Miroslav Grgić



Dostaviti:

1. Odvjetnik Alen Bošković, Odvjetničko društvo Bošković i partneri, Ulica Frana Supila 13, 51000 Rijeka
2. Grad Rijeka, Odjel gradske uprave za komunalni sustav, Korzo 16, 51000 Rijeka
3. Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze, Slogin kula 2/III, 51000 Rijeka
4. Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci, Građansko-upravni odjel, Ul. Frana Kurelca 3, 51000, Rijeka
5. Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, Građansko-upravni odjel, Gajeva 30a, 10000 Zagreb
6. Lučka kapetanija Rijeka, Odjel za inspekcijske poslove, Senjsko pristanište 3, 51000 Rijeka
7. Uprava pomorstva, ovdje
8. Za spis, ovdje